



# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

**TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE**

**DEL 28 OTTOBRE 2021**

**Sindaco: Grillo Massimo**

## INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

### Sommario

<b>APPELLO INIZIALE ORE 17:30 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 19:44</b> .....	5
<b>Apertura Lavori ore 18:10</b> .....	6
PRESIDENTE STURIANO .....	6
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	6
PRESIDENTE STURIANO .....	6
PRESIDENTE STURIANO .....	6
PRESIDENTE STURIANO .....	7
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	7
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	8
PRESIDENTE STURIANO .....	8
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	8
PRESIDENTE STURIANO .....	9
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO .....	9
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO .....	10
<b>Prelievo del punto numero 8) dell’Ordine del Giorno</b> .....	10
PRESIDENTE STURIANO .....	10
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	10
PRESIDENTE STURIANO .....	10
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	10
PRESIDENTE STURIANO .....	10
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	10
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	11
PRESIDENTE STURIANO .....	11
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	11
PRESIDENTE STURIANO .....	12
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	12
PRESIDENTE STURIANO .....	12
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	12

PRESIDENTE STURIANO .....	13
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	13
PRESIDENTE STURIANO .....	13
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	13
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	14
PRESIDENTE STURIANO .....	14
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	14
PRESIDENTE STURIANO .....	14
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	14
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	14
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	14
PRESIDENTE STURIANO .....	14
<b>Prelievo del punto numero 13) dell’Ordine del Giorno.....</b>	<b>15</b>
PRESIDENTE STURIANO .....	15
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	15
PRESIDENTE STURIANO .....	15
PRESIDENTE STURIANO .....	15
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA .....	15
PRESIDENTE STURIANO .....	15
PRESIDENTE STURIANO .....	16
PRESIDENTE STURIANO .....	16
PRESIDENTE STURIANO .....	16
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	16
PRESIDENTE STURIANO .....	17
PRESIDENTE STURIANO .....	17
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	17
PRESIDENTE STURIANO .....	17
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	17
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	17
PRESIDENTE STURIANO .....	19
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	19
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	19
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	20
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	20

PRESIDENTE STURIANO .....	20
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	20
PRESIDENTE STURIANO .....	21
<b>Prelievo del punto numero 14) dell’Ordine del Giorno.....</b>	<b>21</b>
PRESIDENTE STURIANO .....	21
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO .....	21
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO.....	22
PRESIDENTE STURIANO .....	22
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO.....	22
PRESIDENTE STURIANO .....	22
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO.....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	23
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO .....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	23
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO.....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	24
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO.....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	24
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	25
<b>Prelievo del punto numero 9) dell’Ordine del Giorno.....</b>	<b>25</b>
PRESIDENTE STURIANO .....	25
CONSIGLIERE FICI NICOLA .....	25
PRESIDENTE STURIANO .....	26
PRESIDENTE STURIANO .....	26
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	26
PRESIDENTE STURIANO .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	27
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	27
CONSIGLIERE FICI NICOLA .....	27
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	27
CONSIGLIERE FICI NICOLA .....	27
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	27

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE FICI NICOLA .....	28
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	31
PRESIDENTE STURIANO .....	31
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	31
PRESIDENTE STURIANO .....	31
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	31
PRESIDENTE STURIANO .....	31
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO .....	32
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	32
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO .....	32
PRESIDENTE STURIANO .....	32
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	32
PRESIDENTE STURIANO .....	33
SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE.....	33
PRESIDENTE STURIANO .....	34

Redatto da ALCANTARA SRL

**APPELLO INIZIALE ORE 17:30 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 19:44**

## Apertura Lavori ore 18:10

### PRESIDENTE STURIANO

Buon pomeriggio a tutti. Invito i colleghi Consiglieri a prendere posto che stiamo per iniziare. Allora Segretario, proceda con l'appello.

### SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, presente;  
Milazzo Vito, assente;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, presente;  
Milazzo Eleonora, presente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, presente;  
Accardi Michele, presente;  
Di Girolamo Gaspare, presente;  
Orlando Leonardo, presente;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, assente;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, presente;  
Fici Nicola, assente;  
Rodriquez Mario, assente;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;  
Coppola Flavio Salvatore, presente;  
Martinico Elia Francesca, presente;  
Genna Rosanna, presente;  
Bonomo Giancarlo, presente;  
Passalacqua Gaspare, presente;  
Fernandez Felice Massimo, assente;  
Vinci Antonio, presente;

### PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 13 Consiglieri Comunali su 24, considerato che siamo in seduta di prosecuzione, basterebbe per la validità della stessa 10. Considerato che siamo in 13, quindi siamo in presenza del numero legale.

*(Intervento fuori microfono)*

### PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Segretario, un attimo. L'appello, le faccio vedere l'appello. C'è anche il Consigliere Vinci che si è collegato e la collega Genna, quindi siamo in 15.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Cosa collega?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Era stata messa assente dal Segretario, però collega.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Assolutamente, l'importante è che siete presenti, quindi siamo in 15 Segretario, ai 13 presenti all'appello abbiamo anche la collega Genna e il collega Vinci che sono collegati in video collegamento.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Diciamo che sono rimasti pochi punti all'Ordine del Giorno. Diamo la parola al collega Coppola per una brevissima comunicazione e poi chiedo all'aula di prelevare un debito fuori bilancio che è l'unico che abbiamo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente, sarò brevissimo anche perché solo per comunicare una notizia che ho appreso poc'anzi e di cui io sinceramente da cittadino marsalese, lasciamo stare il rapporto personale che ci lega da una vita, compagni di scuola sin dalle elementari ma ho appena saputo, forse una delle poche cose buone che ha fatto il Presidente Musumeci è quella che ha rinnovato l'incarico al dottor Salvatore Ombra come Presidente di Airgest. Ritengo che è una cosa che ci inorgoglisce e ci fa piacere perché il dottore Ombra ha dimostrato veramente grandi capacità imprenditoriali e un grande intuito per quanto riguarda il buon funzionamento dell'aeroporto ma non solo come stazione aeromobile, ma soprattutto per la ricaduta che ha avuto per il nostro territorio. Ma sono anche contento, collega Orlando, anche per sgomberare qualche malalingua che aveva detto che lei ha fatto il prelievo perché pensava a un'eventuale commissariamento con la nomina di Salvatore Ombra, sarebbe stata forse una soluzione eccellente visto le capacità del dottore Ombra, ma sappiamo pure benissimo che sono solo delle dicerie e delle malelingue. Dunque auguriamo al dottore Ombra di proseguire verso questa strada che ha intrapreso che non è stata facile ma obiettivamente ha dimostrato grande capacità e grande intuito imprenditoriale. Presidente, era giusto e doveroso, l'ho appena saputo, sono felice di questo, speriamo che si continui per come abbiamo fatto fino ad ora. Grazie Presidente.

#### CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Non capisco ... si poteva convocare il dirigente e dopodiché si potevano chiedergli spiegazioni su questa cosa.

#### PRESIDENTE STURIANO

Ora vediamo, vediamo se ... ora vediamo di quello che si tratta. Sì, assolutamente sì.

Allora, mi associo ... collega Coppola, mi associo ai complimenti, ci associamo, ecco, forse è meglio. Ci associamo anche come aula consiliare, se mi date anche questo piacere, di poter parlare a nome dell'aula consiliare non avendovi consultato, sono aspetti prettamente personali, fa piacere alla città, fa piacere al territorio ma la condivisione, se condividiamo tutti è meglio ancora. Io mi sono già congratulato con il dottore Ombra dicendogli proprio esplicitamente, non ho difficoltà, ripeto le stesse parole che ho utilizzato con Salvatore Ombra, mi sono complimentato proprio dicendogli che la sua riconferma, la sua nomina è una vittoria per il territorio che lui ha saputo in maniera eccellente rappresentare. Quindi non poteva essere diversamente, sarebbe stato al contrario difficile da spiegare anche da parte del Presidente Musumeci, perché penso che la riconferma di Salvatore era un atto dovuto perché era una scommessa che era stata fatta un anno e passa fa, e penso che sia stata ad oggi perfettamente centrata e i risultati si sono visti. Quindi auspichiamo soltanto che ci possa essere un miglioramento anche delle condizioni sociali quindi epidemia permettendo, perché la nostra limitazione oggi è stata anche a causa soprattutto dell'epidemia, ma nonostante c'è l'epidemia, i risultati e i dati sono abbastanza confortanti soprattutto per un futuro immediato. Quindi ci associamo, a nome dell'intera assise civica e facciamo i complimenti al dottore Ombra che possa sempre fare di più rispetto a quanto già dimostrato in questi anni. Ha chiesto di intervenire il collega Rino Passalacqua, ne ha la facoltà.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Grazie Presidente, colleghi. Mi dispiace non vedere nessuno della Giunta. Presidente, un attimo di attenzione, una cosa importante ... no, non volevo disturbare, figurati. È una cosa che ho capito che, siccome non siamo ben rappresentati dall'Amministrazione, penso che è una cosa che deve interessare noi come Consiglio. Credo che ci dobbiamo muovere per i fatti nostri, come abbiamo dimostrato già di poter fare. Ovviamente unendomi alle congratulazioni per la nomina del dottore Ombra al vertice dell'Airgest, e quindi insomma l'aeroporto per noi significa turismo, oggi ho appreso vedendo un po' il bando della Regione per la tratta di collegamento per le isole Egadi un grosso problema: praticamente, non so se siete tutti a conoscenza e infatti mi piaceva che l'Amministrazione desse conto, perché la cosa che sto per dire secondo me dal punto di vista turistico è gravissima, caro collega Orlando, lei che di turismo in qualche maniera si è occupato anche in passato. A febbraio il Sindaco Grillo,

congiuntamente al Sindaco di Favignana, Forgiione scrivono all'Assessore Falcone dicendo che le tratte di collegamento per le isole Egadi erano insufficienti per quanto riguarda il territorio di Marsala e che quindi chiedevano congiuntamente con la lettera a doppia firma il potenziamento di tale servizio. A febbraio. Esce il bando regionale che scade il 19 mi pare di novembre, non so bene, non ricordo, posso sbagliare ma non credo, e la città di Marsala invece viene tolta dalle corse su Levanzo e Marettimo e ha solo le corse su Favignana e le corse che tolgono a Marsala le danno a Trapani. Quindi Trapani ha i collegamenti con Favignana, Levanzo, Marettimo e Marsala ha le gare solo per Favignana. Le hanno tolte invece di rafforzarle, Presidente. Una cosa gravissima, perché poi mi spiegarono gli operatori che possono partecipare, mi spiegavano Presidente che non è tanto il problema del cambiare a Favignana per raggiungere Marettimo e Levanzo, ma chi parte da Trapani che ha già il biglietto fatto per Marettimo, non è che si siede per dare posto a chi poi da Favignana ha la coincidenza. Quindi noi, caro Presidente, la prego immediatamente di intervenire, veda come, lo facciamo tutti insieme ovviamente ma lei ci rappresenta perché quello che sta accadendo in ambito turistico è gravissimo. Io vorrei sapere se il Sindaco di tutto ciò è a conoscenza, perché se a febbraio mandi una lettera per il potenziamento e invece di potenziare i servizi le corse le diminuiscono a favore di Trapani e ci tolgono Levanzo e Marettimo, io vorrei capire, questo signor Sindaco con tutta l'Amministrazione ma che cosa ci stanno ancora a fare? L'estate è alle porte. Consigliere Orlando, non so se ci rendiamo tutti conto di quello che sta accadendo. Il 19 di novembre scade il bando. Quindi caro Presidente, ho voluto informare i miei colleghi per la grave situazione che si sta verificando, e non possiamo rimanere inermi come città di Marsala, tanto più che ci fregiamo di essere non io ovviamente, ma questa Maggioranza in continuità con il governo regionale. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Consigliere Orlando.

#### CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Sì, grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Collega Passalacqua, sinceramente non ero ... innanzitutto mi complimento pure io per il rinnovo della carica del Presidente Ombra che per altri tre anni sarà alla guida della società Airgest. Collega Passalacqua, non ero a conoscenza di questa situazione, credo che è un problema molto particolare e che comunque bisogna interessarsi immediatamente. Credo che anche come Commissione turismo, appena avrò l'opportunità di parlare con il Presidente che oggi non è in aula ...

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Sì, grazie collega, ne approfittiamo subito, o alla prima o alla successiva Commissione di valutare o comunque sentire gli attori principali di questa situazione. Grazie per l'informazione.

**Prelievo del punto numero 8) dell'Ordine del Giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi colleghi? No. C'era un debito fuori bilancio, ne parlavo con il Presidente della Commissione pro tempore Eleonora Milazzo, se siamo nelle condizioni di poterlo deliberare? Quant'è l'importo collega?

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

2.626,42.

PRESIDENTE STURIANO

Se siamo nelle condizioni, visto che la Commissione a quanto pare stamattina lo ha pure esitato, non ... è sentenza?

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Sì. Allora, un attimo solo. Prima di ... Se posso ... Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì, prego collega.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Sì, grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Io stamattina innanzitutto non sono stata presente in Commissione per problemi personali, quindi essendo impedita ho delegato un collega che ha presieduto, il Consigliere anziano ho visto adesso, il Consigliere Ferrantelli. Esatto. Allora, io, per mio modus operandi - infatti chiedevo al Consigliere Di Girolamo se fosse stato fatto così o meno in Commissione - sono abituata prima di dare un parere, a prescindere dall'importo, al debito fuori bilancio, di approfondirlo convocando in questo caso il dirigente al settore e i responsabili del procedimento quanto meno per capire l'iter che ha portato a questo debito che è scaturito. Però mi ha detto che comunque vi siete riservati di convocarli successivamente. Però Presidente, io solitamente avrei fatto al contrario, okay? Il debito è comunque scaturito da una sentenza, quindi vuoi o non vuoi noi con presa d'atto dobbiamo comunque farlo ed esitarlo sia in Commissione che votarlo in Consiglio Comunale, però un approfondimento anche lieve ... e poi altra cosa Presidente, è da

diversi anni che chiediamo, almeno con ciò i debiti fuori bilancio, la presenza di qualcuno dell'ufficio legale, parlo sottovoce chissà venisse anche fuori un altro messaggio; almeno perché qualche chiarimento che non può essere dato in Commissione, quelle volte in cui ci sono debiti fuori bilancio in Consiglio Comunale possono essere anche chiariti. Comunque, io non ho problemi Presidente Ferrantelli eventualmente nel metterlo in votazione ora, l'aula è sovrana e deciderà di conseguenza. Però per quello che ho letto io nelle carte, io riuscirei a dare una spiegazione completa di tutto il corpo della delibera comprese le sentenze emesse dal TAR, ma se lei Consigliere Ferrantelli vuole approfondire qualcosa, non so se stamattina avete fatto altro pure oltre all'attività del parere. Grazie.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Ferrantelli.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Allora, in merito a questo debito fuori bilancio dove c'è il parere del TAR e tutti i pareri acquisiti di legalità, anche quelli dei revisori dei conti e la regolarità della contabilità eccetera eccetera, la Commissione oggi ha deciso di approvarlo in quanto l'audizione del tecnico sarebbe avvenuta per la prima volta giorno 5 perché è la prima seduta valida della prossima Commissione. Ora, siccome si tratta di un debito che comunque deve essere approvato, noi abbiamo ritenuto opportuno intanto approvare questa delibera, questo debito fuori bilancio per evitare di provocare ulteriore malumore e malessere da parte della ditta. È un debito che parte da 800 euro e finisce a 2.626 euro e 42 centesimi, se la memoria non mi inganna perché non ho qua davanti le carte ma la vice Presidente me ne può dare atto, perché la ditta aveva chiesto un cambio di destinazione d'uso per la creazione di un poliambulatorio. Il SUAP lo ha negato e i ricorrenti hanno fatto appello al TAR e l'hanno vinto. A seguito il Comune ha fatto anche ricorso al CGA e il CGA ha respinto questo ricorso. Tutto questo iter ha provocato, naturalmente ha lievitato una somma maggiore rispetto alle 800 euro iniziali e la somma finale è di 2.626 euro. Ora, noi abbiamo ritenuto intanto di approvarlo, però nello stesso tempo, per portare a conoscenza della Commissione e perché la prossima volta possa essere anche auspicato un suggerimento che è venuto dal Consigliere Gerardi ma che ne ha fatto propria la Commissione, la prossima volta, quando si tratta di somme così irrisorie possiamo chiedere anche una transazione, uno ... del 50%, del 40% per evitare di andare allo scontro e di perdere e evitare che le somme lievettino ancora di più. Per cui questo è stato lo spirito di aver adottato questo atto deliberativo, perché comunque di qua o oggi o il 5 doveva essere approvato in ogni caso. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, un po' di silenzio. Mi sembra che sia tra le altre cose un atto dovuto, diceva giustamente la collega, trattasi di atto dovuto perché c'è addirittura una sentenza del CGA, quindi siamo arrivati alla massima autorità in termini di diritto amministrativo, quindi se c'è un grado di giudizio del 12.07.2021 è abbastanza chiaro, derivante da un giudizio di un parere tecnico contrario espresso dall'ufficio SUAP. Quindi si sono rivolti, hanno fatto opposizione così come prevede la normativa e sono andati all'ultimo grado di giudizio. Il problema è capire perché il giudizio era negativo, non so se siamo nelle condizioni di poterlo spiegare.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Approvarlo, però ...

PRESIDENTE STURIANO

E allora facciamo una cosa, è sicuramente un atto dovuto e non possiamo farne a meno, però è pure doveroso che se gli uffici sono incappati in un determinato errore, capire il motivo, per esempio questa è una di quelle cose ... Presidente della Commissione accesso agli atti, le girerò questa delibera per cercare di capire nella sua Commissione che cosa non è andato bene, perché se l'ufficio bocchia e un organo di giustizia amministrativa poi alla fine ribalta un parere, significa che qualcosa che non è andato, è giusto? Ci deve essere. Quindi questa delibera la trasmetterò alla sua Commissione di merito. Sì, possiamo procedere con la votazione, collega. Chiedo a questo punto all'aula consiliare di prelevare il punto 8. Per appello nominale, Segretario, visto che nessuno chiede di intervenire.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, assente;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, favorevole;  
Milazzo Eleonora, favorevole;  
Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole;  
Accardi Michele, favorevole;  
Di Girolamo Gaspare, favorevole;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, favorevole;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, assente;  
Fici Nicola, favorevole;  
Rodríguez Mario, favorevole;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, favorevole;  
Coppola Flavio Salvatore, favorevole;

Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, favorevole;  
Bonomo Giancarlo, favorevole;  
Passalacqua Gaspare, favorevole;  
Fernandez Felice Massimo, favorevole;  
Vinci Antonio, assente;

#### PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del punto 8 prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10. La proposta viene approvata con 18 voti su 18 votanti. Diamo la possibilità alla collega di relazionare sulla proposta deliberativa. Collega Milazzo, a lei la parola.

#### CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Sì, grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Allora, l'atto deliberativo in questione riguarda il riconoscimento di un debito fuori bilancio nei confronti della ditta Seawater hotels spa. Come già spiegato dal Presidente pro tempore Ferrantelli l'importo è di euro 2.626,42 ed è scaturito da una sentenza del Consiglio dal CGA, prima dal TAR e poi dal CGA a livello cautelare che respingeva la richiesta fatta dal Comune di Marsala. Ha ad oggetto la possibilità di un cambiamento da parte di questa società della destinazione d'uso di una parte dell'immobile a loro già comunque dato in gestione con un'autorizzazione ultraventennale. Abbiamo in questo caso parere di regolarità tecnica e contabile favorevole e parere della Commissione consiliare favorevole.

#### PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, se non ci sono interventi procediamo con la votazione. Segretario, proceda con la votazione per appello nominale.

#### SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, assente;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, favorevole;  
Milazzo Eleonora, favorevole;  
Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole;  
Accardi Michele, favorevole;  
Di Girolamo Gaspare, favorevole;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, favorevole;  
Di Pietra Gabriele, favorevole;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, assente;  
Fici Nicola, favorevole;  
Rodriquez Mario, favorevole;

Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, favorevole;  
Coppola Flavio Salvatore, favorevole;  
Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, favorevole;  
Bonomo Giancarlo, favorevole;  
Passalacqua Gaspare, favorevole;  
Fernandez Felice Massimo, favorevole;  
Vinci Antonio, favorevole;

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sul debito fuori bilancio iscritto al punto 8 prendono ...

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Non è Giacalone, è Di Pietra presente qua.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Eh, pure prima. Eh. È di Pietra che vota ogni volta, non è Giacalone.

*(Interventi fuori microfono)*

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

È già la seconda volta.

*(Interventi fuori microfono)*

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

No, no, Di Pietra è presente, non è ... anche nella votazione precedente.  
Di Pietra, non Giacalone.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul debito fuori bilancio iscritto al punto 8, 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione dell'atto 10. L'atto deliberativo viene approvato con 19 voti favorevoli su 19 votanti.

## Prelievo del punto numero 13) dell'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, abbiamo un paio di atti di indirizzo. Se vogliamo procedere con gli atti di indirizzo, se ci sono soggetti ... ecco, Consigliere Ferrantelli, se lei ha qualche proposta da fare, la avanzi.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Io Presidente, ci tenevo a fare conoscere a questo massimo consesso civico la relazione che a seguito della sua nota dove invitava la Commissione politiche sociali a portare avanti un'indagine per quanto riguarda le spese vive e anche quelle di compartecipazione che riguardano le politiche sociali. E dopo devo dire un ottimo lavoro che la Commissione ha fatto e ha speso, abbiamo inviato la relazione che mi piacerebbe portare a conoscenza dell'intero Consiglio Comunale per avere prontezza e conoscenza di quello che si spende per le politiche sociali per quanto riguarda disabili e non, anche per quanto riguarda altri tipi di interventi. Per cui se noi ritorniamo all'Ordine del Giorno partendo proprio dal primo punto, cioè il punto 4, possiamo cominciare a relazionare questo atto deliberativo.

PRESIDENTE STURIANO

Se vogliamo fare le relazioni, c'è la relazione quindi sulle politiche sociali, relazione conclusiva sugli impianti sportivi, non vedo il ... ecco, sarebbe anche lì utile e corretto come dice la collega.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Io farei proprio gli atti di indirizzo e le Mozioni se siamo nelle condizioni di farle.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Se non ci sono gli Assessori, con chi parliamo? Solo noi?

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, sulle relazioni, siccome sono indagini conoscitive, è opportuno che ci sia anche un confronto con l'Amministrazione, possibilmente anche con gli Assessori. Quindi stabiliremo una seduta dove chiederemo la presenza degli Assessori del settore.

---

Il punto 13 lo facciamo Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Il punto 13 si può fare.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, sì, facciamo in ordine, ci sono due proposte di prelievo, 13 e 14. Quindi chiedo all'aula consiliare di prelevare, doppia proposta in ordine, prima il punto 13 e poi il punto 14. Se siamo tutti d'accordo e nessuno si oppone facciamo un'unica votazione e andiamo in ordine, prima 13 e poi 14. Diversamente, facciamo due votazioni separate.

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, non ci sono opposizioni da parte dei colleghi, quindi mettiamo in votazione la proposta di trattare prima il punto 13 e poi il punto 14. Per appello nominale.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, favorevole;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, favorevole;  
Milazzo Eleonora, favorevole;  
Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole;  
Accardi Michele, favorevole;  
Di Girolamo Gaspare, assente;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, favorevole;  
Di Pietra Gabriele, favorevole;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, assente;  
Fici Nicola, favorevole;  
Rodriquez Mario, favorevole;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, favorevole;  
Coppola Flavio Salvatore, favorevole;  
Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, favorevole;  
Bonomo Giancarlo, favorevole;  
Passalacqua Gaspare, favorevole;  
Fernandez Felice Massimo, favorevole;

Vinci Antonio, favorevole;

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla proposta di prelievo del punto 13 e 14, 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10. L'aula consiliare approva con 19 voti su 19 votanti il prelievo del punto 13 e punto 14. Punto 13, "Atto di indirizzo elenco dei beni che hanno interesse storico culturale". Se qualcuno può - scusate - se qualcuno può ... il punto 14 chi l'ha presentato?

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Se il punto 14 lo possiamo dare ... apposto, apposto, non c'è bisogno.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Diciamo che possono essere anche, collega Orlando, possono avere anche un certo collegamento.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sì, grazie Presidente. Intanto Presidente, giustamente come ha detto lei al collega Ferrantelli di approfondire l'indagine conoscitiva con la presenza anche dei funzionari e dell'Assessore al ramo, però io penso che sia opportuno anche che quando si discute questa indagine conoscitiva il Sindaco si presenti anche in aula con l'esperto che ha nominato per capire, perché sono soldi sempre che comunque il Comune eroga, per capire effettivamente quello che si è riuscito ad ottenere ... va beh, allora relazionerà il Sindaco, è giusto o no? Di fiducia, perché noi dobbiamo capire perché giustamente se, io sono convinto che l'esperto, non mi ricordo come si chiama ... Briante, non l'ho mai visto, e che il Comune paga ...

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

No, risponde solo al Sindaco e il Sindaco non è che prende i soldi dal Comune, dal nostro bilancio di tasca sua, li prende da ... poi automaticamente noi dobbiamo rispondere anche ai cittadini, cioè come ci prendete i soldi per l'esperto esterno, ma cosa fa? Dunque, dobbiamo anche essere messi nelle condizioni di poter rispondere, se effettivamente c'è

stata un'utilità oppure c'è un ritorno sia dal punto di vista come progetti che di funzionalità del servizio stesso.

Comunque, detto questo, Presidente, l'atto di indirizzo di cui io ora mi appresterò a leggere è nato subito dopo l'approvazione del regolamento per la gestione dei beni comuni. Ricorderete che c'è stato un dibattito animato perché credo che i siti erano 14, se non ricordo male, noi ci siamo chiesti se alcuni potevano essere inseriti all'interno della gestione secondo quanto previsto dal regolamento dei beni comuni oppure essere stralciati. È anche vero Presidente che ci sono siti che il Comune può avere tutta la buona volontà di trovare una forma di condivisione e di gestione con i privati, però siccome hanno un valore di interesse storico culturale, nonché di attrazione turistica, credo che debbano essere preservati da tutti punti di vista, perché non ci dobbiamo trovare nelle condizioni che poi domani chiunque possa essere a gestire questi siti, poi magari nel momento in cui decide di abbandonare o per un motivo o per un altro vengano, diciamo così, mortificati proprio dall'incuria o dallo stato di degrado che qualche volta ci siamo trovati ad affrontare. Detto questo Presidente, vorrei anche capire e ne approfitto adesso, se ci sono in merito a quel regolamento approvato, se già ci sono soggetti, privati o sotto forma di personale o anche associativa per la gestione di alcuni siti che pur se non inseriti nell'elenco, i nostri cittadini vorrebbero condividere e impiegare sia risorse personali che anche di gestione e cura di alcuni spazi. Io non so se ci sono pratiche già di richieste di manifestazione d'interesse o meno però da quando è stato approvato il regolamento fino a ora non abbiamo visto un solo affidamento. Però forse ho saputo che qualche cosa si è mossa e la chiedo a lei, dottore Fiocca, che è dirigente del Comune se ci sono state manifestazioni di interesse. Penso che qualche cosa c'è ma ancora aspettano risposte da qualche mese. Ma comunque mi accingo a leggere l'atto di indirizzo: "Considerato che l'enorme patrimonio del Comune di Marsala è suddiviso in beni disponibili e indisponibili. Considerato che si ritiene opportuno salvaguardare i beni di grande interesse storico culturale nell'interesse della collettività tutta, si impegna l'Amministrazione Comunale a predisporre un elenco dei beni patrimoniali che hanno un grande interesse storico culturale architettonico o l'insieme di essi da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale. Si auspica che i detti beni vengano custoditi e salvaguardati dal Comune di Marsala attraverso partecipazioni attive e senza scopo di lucro. S'impegna inoltre l'Amministrazione a sottoscrivere contratti o rapporti di collaborazione con soggetti che abbiano anche la certificazione etico morale". Cioè cosa voglio dire? Se noi dobbiamo affidare un sito di grande interesse storico, lo dobbiamo fare anche nei confronti di quei cittadini che si sono dimostrati anche cittadini modello, perché se noi dobbiamo affidare un sito di grande interesse storico e magari poi non ha pagato mai la TARI, allora per me non ha tutte quelle condizioni etico morali di poter essere persona o società affidabile. Questo è lo scopo di questo atto di indirizzo, cioè significa che l'Amministrazione propone al Consiglio Comunale e dice: "sì, la terrazza di Porta Garibaldi è un sito di grande interesse storico. Piazza loggia, piazza della Vittoria" ... io non lo so poi quali sono perché io non sono poi un tecnico, magari

l'architetto collega Consigliere Passalacqua mi può essere più preparato di me nella materia, ma credo che preservare e migliorare anche con la condivisione di soggetti privati o in forma associativa, credo che sia opportuno. Solo un elenco noi lo dobbiamo dare. Dice, "sì, questi beni", se la fidejussione, per dire la fidejussione, era di 100, per questo ne vogliamo 200. Cioè non so Presidente, è questo il senso del ragionamento. Dunque, cercare di tutelare sempre di più il nostro patrimonio storico, artistico e culturale. Questo è il senso del ragionamento. L'Amministrazione mi auguro che predisponga questo elenco, lo manda alle Commissioni di competenza per valutare se aggiungere o togliere un sito che può essere per l'Amministrazione d'interesse e per il Consiglio no o viceversa, oppure se trova le condivisioni per fare qualche cosa di interessante. Fermo restando, Presidente, che aree o siti da poter affidare a terzi con un rapporto di collaborazione per il territorio di Marsala sono abbastanza notevoli. Io mi auguro che questo venga accolto dal Consiglio Comunale nell'interesse generale della nostra comunità. Grazie Presidente. Logicamente è anche collegato, perché credo che proprio anche lo spirito dell'iniziativa del collega Orlando, anche il fatto dei cassonetti dei rifiuti per i pedoni. Cioè è assurdo mettere un cassonetto per i rifiuti per i pedoni non so dove, dove non ci passa neanche un poveretto, rispetto a anche lì, questi siti devono essere pure quello che si va a piazzare anche il contenitore della spazzatura, deve essere anche decoroso e consono al posto dove viene collocato.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Ferrantelli.

#### CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente, Consiglieri colleghi. È un'iniziativa lodevole questa, perché può sembrare ben poca cosa, ma se consideriamo che a Marsala i siti storico culturali sono alla iosa, se riusciamo effettivamente a portare alla luce il valore di questi siti può essere anche un'occasione per rilanciare sul territorio il turismo. Ora, tra questi siti me ne viene in mente qualcuno che è da tempo, da anni e anni che è stato trascurato ed è stato abbandonato a se stesso, parlo del fossato punico che ha una storia incredibile, che ha una storia come non poche, e quindi io mi auspico che possa essere riportato allo splendore quel fossato punico che è pieno di erbacce, ma non da ora, da anni, dico proprio, una cosa ... il fossato punico insiste sulla via Giulio Anca Omodei.

*(Intervento fuori microfono)*

#### CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Quello è importante per la sua storia che riveste come utilizzo punico, quindi ...

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Quindi deve essere riportato ... ecco, che da anni è stato trascurato, non si conosce neanche il sito, ci sono marsalesi che non sanno dov'è. Allora, facciamolo conoscere, riportiamolo alla luce. Mi complimento, collega Rodriquez.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Collega Ferrantelli, proprio in merito al fossato punico ci sono aree che non è solo via Giulio Anca Omodei, c'è l'altro, quello che c'è dietro la farmacia Titone, no? Lì c'è un altro fossato. Come anche l'ex carcere, il nostro castello. Il fossato punico è a rischio di incendio, perché lì non si taglia un ramo da anni, Presidente. Dunque bisogna anche curarli e salvaguardare questi siti, se ci riusciamo. Dunque ...

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo procedere con la votazione colleghi? Va bene. Segretario, procediamo con la votazione quindi sul punto 13, "Atto di indirizzo elenco dei beni che hanno interesse storico culturale". Per appello nominale.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, favorevole;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, favorevole;  
Milazzo Eleonora, favorevole;  
Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole;  
Accardi Michele, favorevole;  
Di Girolamo Gaspare, favorevole;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, favorevole;  
Di Pietra Gabriele, favorevole;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, favorevole;  
Fici Nicola, favorevole;  
Rodriquez Mario, favorevole;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, favorevole;  
Coppola Flavio Salvatore, favorevole;  
Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, favorevole;  
Bonomo Giancarlo, favorevole;  
Passalacqua Gaspare, favorevole;  
Fernandez Felice Massimo, favorevole;  
Vinci Antonio, favorevole;

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 13 21 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11. L'atto di indirizzo viene approvato all'unanimità con 21 voti favorevoli su 21 votanti.

**Prelievo del punto numero 14) dell'Ordine del Giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Diamo la parola al Consigliere Orlando per illustrare il punto 14, "Atto di indirizzo: rimozione, riposizionamento e acquisto nuovi contenitori porta rifiuti".

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Sì, grazie Presidente. Questo atto di indirizzo porta la firma di quattro Consiglieri, insieme a me lo hanno sottoscritto i Consiglieri Gabriele Di Pietra, Vanessa Titone e Pietro Giacalone. Ogni giorno vediamo noi donne e uomini di Energetikambiente che sono impegnati per la pulizia della nostra città, un lavoro quotidiano che anche l'Amministrazione e soprattutto l'Assessore Milazzo seguono giornalmente e che a volte, spesso viene rovinato dall'opera di alcuni incivili. Solo facendo squadra potremmo ottenere risultati migliori. Giornalmente quasi tutti noi riceviamo segnalazioni di abbandoni di rifiuti e a tal proposito abbiamo predisposto questo atto di indirizzo che a breve mi accingo a leggere all'aula facendo la premessa che chi sporca non ama Marsala. Do lettura dell'atto di indirizzo Presidente che è indirizzato a lei e per conoscenza al signor Sindaco e all'Assessore avvocato Michele Milazzo. Come oggetto già detto da lei è "Atto di indirizzo per la rimozione, riposizionamento e acquisto di nuovi contenitori porta rifiuti. Premesso che quotidianamente si verificano diversi abbandoni di rifiuti in prossimità dei contenitori già posizionati in alcune vie del territorio. Che i contenitori esistenti non sono predisposti per lo smaltimento delle deiezioni canine. Considerato che l'Amministrazione Comunale ha già intrapreso un'azione di rimozione e consequenziale riposizionamento di alcuni contenitori porta rifiuti, chiediamo all'Amministrazione Comunale di effettuare, con l'ausilio degli operatori della società di gestione dei rifiuti, un censimento dei contenitori presenti in città e il riposizionamento degli stessi al fine di evitare gli abbandoni di cui in premessa. Di valutare di arricchire ulteriormente l'arredo urbano", aggiungo, abbiamo messo circa 250.000 euro in bilancio per l'acquisto di arredo urbano, "prevedendo l'acquisto di nuovi contenitori porta rifiuti da posizionare nelle vie del centro storico, nei parchi, nelle ville oltre alle vie maggiormente attraversate dai pedoni. E di acquistare nuovi contenitori che permettano lo smaltimento delle deiezioni canine". Mi auguro che venga accolto e ci sia la possibilità

soprattutto nelle aree pedonali di eliminare questi attuali contenitori porta rifiuti che anche sul tratto della via XI maggio, soprattutto nel secondo tratto che porta a porta Nuova, ostacolano anche il transito di alcuni mezzi. Grazie Presidente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Sì, grazie Presidente, colleghi. Intanto sono perfettamente in sintonia con il collega Orlando per l'atto di indirizzo che ha proposto all'aula, perché diciamo che vero è la gente abbandona i rifiuti in tutte le parti, però se noi non gli diamo l'opportunità alla gente di poter mettere anche la cicca di sigarette o la carta del pacchetto delle sigarette o quant'altro, lo scontrino, metterlo nell'apposito contenitore, la butta a terra e quindi aumenteremmo ancora di più le sporcizie che ci sono per strada. Però chiedo a lei Presidente che ha memoria storica forse più di me o quanto me, al collega Ivan Gerardi e al collega Flavio Coppola che erano presenti nel vecchio Consiglio Comunale, diciamo nell'approvazione noi che abbiamo fatto per il nuovo piano rifiuti, non c'era oltre a questi contenitori a supposta, vari colori, non c'erano pure quelli a paletto piccoli nel capitolato d'appalto? Se non ricordo male. Mi correggete caso mai se ricordo male, o mi fate ricordare quello che c'era in quel capitolato d'appalto. Comunque, in ogni caso, o c'erano o non c'erano, sono d'accordo all'atto di indirizzo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, io sono d'accordo all'atto di indirizzo perché onestamente dico, questi contenitori a supposta non si possono guardare, se vuole sapere quello che penso io. Non erano inseriti nel capitolato, sono stati messi, non so chi ha scelto, chi ha avuto questo gusto, però ritengo però che l'Assessore Passalacqua precedente, da architetto ritengo che anche lui concorda, questi sono dei cestini che vanno posizionati possibilmente fuori dal centro storico, e allora sì, ma all'interno del centro storico onestamente non si ambientano in quel contesto collega Passalacqua, non so se concordiamo. Giusto? Sui parchi, fuori dal centro storico condivido, ci possono anche stare, però nel centro storico onestamente evitiamo. Però condivido pienamente l'atto d'indirizzo. Fra le altre cose ricordo al Consiglio Comunale che abbiamo approvato il bilancio del 2021 mettendo 250.000 euro sul decoro urbano, e quando parliamo di decoro urbano, parliamo anche di posizionamento di cestini, panchine ...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente, e questa è una cosa. Io chiedevo se lei ricorda se nel capitolato d'appalto, quando è stato vinto da Energetikambiente, mi sembra che c'erano anche il posizionamento a paletto dei piccoli cestini in modo che non intralcino nemmeno il passaggio delle auto, delle persone, perché sono adiacenti al muro o davanti il marciapiede, ecco. Lei ricorda questo? Io ricordo vagamente, purtroppo non ho trovato più il capitolato e quindi non ...

PRESIDENTE STURIANO

Questo non lo ricordo ma non è un problema, lo possiamo subito verificare. Se deve essere posizionato o devono essere posizionati dall'azienda, sicuramente saranno fatti. Però è importante che qualcuno provveda, o provveda l'azienda, se è previsto da capitolato, provveda direttamente il Comune. Collega Orlando.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Sì. Presidente, aggiungo anche perché nelle aree pedonali hanno un senso, però messe in alcune vie, se ci facciamo caso ce n'erano due in via Pascasino, comunque Porticella e via Pascasino che giornalmente, ogni mattina - passo da lì perché accompagno le bambine a scuola - erano pieni al di fuori di immondizia e c'è il gancio sopra che serviva ad alcuni cittadini che amano la città appunto perché la sporcano così tanto, per agganciare i sacchetti e posizionarli lì. Questi sono i classici cittadini che non hanno ancora prelevato i contenitori e che comunque continuano a sporcare la nostra città. Perciò ha un senso metterli nelle aree pedonali, ma andando a posizionare nelle vie, via circonvallazione, via Salemi, via Pascasino dove c'è soltanto il transito delle auto e gli diamo la possibilità di poter buttare l'immondizia, il fine dell'atto di indirizzo oltre a come diceva lei, che abbiamo messo queste somme per il decoro urbano, è proprio quello di andare a rimuovere onde evitare e dare la possibilità a questi incivili di continuare a sporcare la nostra città.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Grazie Presidente. Okay, d'accordo, io sono d'accordissimo, come ho detto prima. Però se questi cestini dovevano essere messi dall' Energetikambiente e non sono stati messi, perché li dobbiamo mettere noi con il bilancio comunale? Ecco, questa la mia domanda, forse non l'ho fatta giusta ma la sto rifacendo, ecco.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, premesso che l'interlocutore non sono io, sicuramente è l'Amministrazione e l'Assessore. Me ne faccio carico, però l'interlocutore non sono io. Però che cosa ho detto? Ribadisco nuovamente perché magari anche con le mascherine spesso ci può essere pure il rimbombo e quindi ... ho detto in maniera molto chiara che se previsto dal capitolato speciale d'appalto, si diffida la ditta a posizionare ... ma noi non lo sappiamo se è previsto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Sì, sì.

PRESIDENTE STURIANO

Se lei dice che è previsto, significa qualcuno doveva diffidare.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Lei parla di due anni, l'Amministrazione ha fatto appena appena un anno, quindi ... e quindi significa, collega Rodriguez, io non glielo posso dire in questo momento perché non conosco il capitolato, però possiamo vedere il capitolato. Se è un impegno che deve assumere la ditta, lo deve assumere e lo fa. Lo deve posizionare. Comunque ho anche detto che il Consiglio Comunale ha inserito 250.000 euro sul decoro urbano. Qualora non fosse previsto che a posizionarlo deve essere la ditta, provvederà tranquillamente il Comune nell'ambito del, perché ritengo che sia una di quelle cose necessarie. Quindi, se siamo tutti d'accordo, procediamo con la votazione. Segretario, per la votazione per appello nominale.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, favorevole;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, favorevole;  
Milazzo Eleonora, favorevole;  
Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole;  
Accardi Michele, favorevole;  
Di Girolamo Gaspare, favorevole;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, favorevole;  
Di Pietra Gabriele, favorevole;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, favorevole;  
Fici Nicola, favorevole;  
Rodriquez Mario, favorevole;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;

Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, favorevole;  
Coppola Flavio Salvatore, favorevole;  
Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, favorevole;  
Bonomo Giancarlo, favorevole;  
Passalacqua Gaspare, favorevole;  
Fernandez Felice Massimo, favorevole;  
Vinci Antonio, favorevole;

PRESIDENTE STURIANO

Sul punto 14, "atto di indirizzo sul posizionamento nuovi contenitori rifiuti" prendono parte alla votazione 21 Consiglieri su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11. La proposta dell'atto di indirizzo viene approvata all'unanimità con 21 voti favorevoli su 21 votanti.

*(Intervento fuori microfono)*

**Prelievo del punto numero 9) dell'Ordine del Giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, grazie intanto per avermi dato la parola. Io Presidente, una volta che stiamo dedicando questa seduta alla discussione delle Mozioni e/o atti di indirizzo presentati dai vari gruppi consiliari, vorrei proporre all'aula il prelievo del punto 9 che è la Mozione relativa al disegno di legge che è il cosiddetto disegno di legge Zan. E lo faccio oggi non a caso, Presidente, se mi può permettere qualche minuto per già fare qualche riflessione, perché proprio ieri ritengo che in Senato si sia registrata forse l'ennesima parentesi triste di come si effettua o di come si esercita il proprio ruolo in seno all'istituzione. Non nego Presidente che mi sono sentito offeso anche di certi festeggiamenti che si sono tenuti in seno al Senato da parte di alcune forze politiche all'atto in cui si è festeggiato non il fatto di aver detto No a un disegno di legge presentato da un collega, ma si è festeggiato la cosiddetta tagliola, cioè ovvero il rinvio della discussione. Io so perfettamente che il tema e il disegno di legge presentato dal Senatore Zan è sicuramente un disegno di legge che fa discutere, sicuramente ognuno di noi in merito al tema potrà avere sicuramente valutazioni e considerazioni differenti. Però io credo che in un paese civile, in un paese democratico si debba addivenire comunque ad un confronto e non bisogna avere il timore di prendere una determinata posizione, anche negativa nei confronti della proposta di un disegno di

legge che poi altro non è che un disegno di legge che vuole contrastare atti di violenza contro il genere, sull'orientamento sessuale, alla stregua di quanto è avvenuto con la legge Mancino nel 1993 contro il razzismo. Per cui ritengo che quest'aula oggi, motivo per cui chiedo il prelievo di questo punto, possa oggi dare dimostrazione nel nostro piccolo, in seno al nostro Consiglio Comunale di assumere una posizione maggiormente responsabile, al di là delle posizioni di ciascuno perché le rispetterò ognuna per come verrà palesata in aula, però sicuramente darà dimostrazione di maggiore serietà rispetto a un dibattito che non verrà di certo limitato con la tagliola approvata in Senato proprio ieri, ma continuerà ad esserci, e io credo che ognuno di noi, ognuno che fa politica debba dare il suo contributo al dibattito e alla proposta avanzata dal Senatore Zan. Pertanto Presidente, invito l'aula a votare il prelievo del punto 9 che è la Mozione in sostegno al disegno di legge Zan. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo possono intervenire due a favore e due contro. Nessuno chiede di intervenire. Segretario, metto in votazione la proposta di prelievo.

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Prego Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, assente;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, favorevole;  
Milazzo Eleonora, favorevole;  
Gerardi Guglielmo Ivan, contrario;  
Accardi Michele, assente;  
Di Girolamo Gaspare, favorevole;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, contrario;  
Di Pietra Gabriele, favorevole;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, favorevole;  
Fici Nicola, favorevole;  
Rodriquez Mario, favorevole;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, contrario;  
Coppola Flavio Salvatore, assente;  
Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, astenuto;  
Bonomo Giancarlo, assente;  
Passalacqua Gaspare, favorevole;

Fernandez Felice Massimo, assente;  
Vinci Antonio, contrario;

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del punto 9 se non sbaglio ... sì, del punto 9 prendono parte alla votazione 16 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9. Il prelievo dell'atto deliberativo passa con 11 voti favorevoli, 4 contrari e 1 astenuto. Diamo la parola al collega Fici ...

*(Interventi fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ferrantelli, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, io ho votato contrario a questo prelievo perché la legge proposta dal Senatore Zan secondo me è un momento replicativo, perché la legge già esiste contro ogni forma di discriminazione. Esiste la legge sulla discriminazione sulla violenza sulle donne, sulla discriminazione sul razzismo, contro ogni forma di sesso becero ... dico, la legge già c'è e il fatto che il Parlamento proprio pochi minuti fa ha bocciato questo provvedimento, mi sembra veramente anacronistico che il Consiglio Comunale lo possa deliberare. Cioè non ha più senso, il Parlamento già lo ha bocciato, Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, non lo ha bocciato.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

No, no, bocciato alcune ore fa. Poi ...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ha deciso di non decidere.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Eh beh.

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Ma siccome la legge esiste, vede, se non esistesse la legge io sarei favorevole, perché questa legge possa essere ... ma la legge esiste, bisogna saperla applicare. C'è una legge forse che non condanna la violenza

sulle donne? C'è forse una legge che non condanna la discriminazione su questo e su quell'abuso? Quindi c'è la legge, a cosa serve quest'altra? Boh. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, Presidente, io vorrei inizialmente dare lettura della Mozione presentata dal gruppo consiliare e dopodiché fare alcune riflessioni in merito a quanto detto dal collega Ferrantelli. Comincio leggendo la Mozione: "Premesso che il ddl Zan contro l'omofobia si propone di prevenire e contrastare la discriminazione e la violenza basate sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere o sulla disabilità. La proposta di legge approvata in prima lettura alla Camera dei Deputati, ora all'esame della Commissione giustizia del Senato, prevede l'estensione dei cosiddetti reati d'odio per discriminazione razziale, etnica o religiosa a chi compie discriminazioni verso omosessuali, donne e disabili. Il disegno di legge in questione si conforma a quanto già avvenuto a livello mondiale ed europeo in relazione all'affermazione dei diritti umani, tanto che il 17.05.1990 l'organizzazione mondiale della sanità ha rimosso dalla lista delle malattie mentali l'omosessualità e tale data, divenuta una tappa storica per la piena affermazione dei diritti umani, è stata individuata come ricorrenza ufficiale per la giornata internazionale contro l'omofobia sia dall'Unione Europea che dalle Nazioni Unite. Il 18.01.2006 il Parlamento Europeo ha approvato la risoluzione avente ad oggetto il fenomeno dell'omofobia in Europa, con la quale è stato richiesto agli stati membri di adottare qualsiasi misura che ritengano opportuna nella lotta all'omofobia e alla discriminazione basata sull'orientamento sessuale e di promuovere e adottare il principio dell'uguaglianza nelle loro società e nei loro ordinamenti giuridici, rilevando al contempo che non tutti gli Stati membri hanno adottato adeguate misure volte a combattere le discriminazioni basate sull'orientamento sessuale promuovendo l'uguaglianza. Nonostante siano passati diversi anni dall'approvazione della suddetta risoluzione del Parlamento Europeo, l'Italia non è ancora dotata di una legislazione idonea a punire l'odio e la violenza animate da omofobia e transfobia. Così come affermato dall'articolo 3 della Costituzione Italiana che recita testualmente che tutti i cittadini hanno pari dignità e sono eguali davanti alla legge, senza distinzione di sesso, di razza, di lingua, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali, è compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale che, limitando di fatto l'uguaglianza di cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana e l'effettiva partecipazione di tutti i lavoratori all'organizzazione politica, economica e sociale del Paese, la piena affermazione dei diritti umani è un obiettivo fondamentale che il legislatore deve assumere come impegno prioritario ed a cui devono

partecipare nell'ottica del principio della reale collaborazione tutte le istituzioni della Repubblica italiana. Con l'approvazione della legge 76/2016 sulle unioni civili e sulle convivenze, il legislatore italiano, seppur con estremo ritardo rispetto a molti altri paesi europei ed extraeuropei, ha permesso il raggiungimento di un traguardo fondamentale per il nostro Paese, garantendo il riconoscimento davanti alla legge per le coppie omosessuali e iniziando quindi un cammino che ora necessita di essere continuato attraverso una legge sul contrasto all'omotransfobia. Considerato che si susseguono da anni eventi violenti in tutto il paese riconducibili all'aumento del numero e della gravità di atti di violenza nei confronti di persone omosessuali e transessuali, tali azioni sono legate a discriminazioni per motivi di orientamento sessuale e identità di genere, tanto che si è assistito a una vera e propria escalation dei crimini d'odio legati all'orientamento sessuale e all'identità di genere che si sono sostanziati in azioni di grave violenza, spesso commessi da gruppi di persone nei confronti di coppie omosessuali o di singoli soggetti identificati come omosessuali. Nonostante il ritardo del nostro paese nell'introdurre norme incriminatrici espressamente rivolte alla tutela delle vittime di odio omofobico e transfobico, è necessario introdurre una legge in materia, adeguandosi agli orientamenti mondiali ed europei al riguardo. Visto che il ddl Zan indicato in premessa si propone di realizzare un quadro di maggior tutela nelle persone omosessuali e transessuali cercando di colmare un vuoto normativo ancora oggi esistente in materia, nel suddetto disegno di legge sono previste le seguenti modifiche alla normativa già vigente: articoli 2 e 3, aggiunta dei reati di discriminazione basati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità all'articolo 604 bis e 604 ter del codice penale che puniscono l'incitazione alla violenza e alla discriminazione per motivi razziali, etnici, religiosi o di nazionalità; articolo 5: inserimento di disposizioni tecniche che servono a coordinare la legge contro l'omotransfobia con le norme già vigenti che perseguono i diritti contro l'eguaglianza; articolo 6: inserimento all'articolo 90 quater del codice di procedura penale della definizione di condizione di particolare vulnerabilità della persona offesa, aggiungendo le parole "fondate sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere; articolo 8: aggiunta di alcune misure di prevenzione e contrasto alle discriminazioni legate all'orientamento sessuale e alla identità di genere nell'ambito del decreto legislativo del 9.07.2003 n. 215 sulla parità di trattamento degli individui indipendentemente dal colore della pelle o dalla provenienza etnica. Con riferimento alle pene, nel dettaglio, si prevede la reclusione fino a 18 mesi o una multa fino a 6.000 euro per chi commette o istiga a commettere atti di discriminazione, il carcere da 6 mesi a 4 anni per chi istiga a commettere o commette violenza, o per chi partecipa a organizzazioni che incitano alla discriminazione o alla violenza, estensione di un'aggravante che aumenta la pena fino alla metà per le discriminazioni omofobe. È inoltre inserita una clausola salva idea che in ogni caso prevede la libera espressione di convincimenti ed opinioni, nonché le condotte legittime riconducibili al pluralismo delle idee o alla libertà delle scelte". Ed io Presidente, vorrei risottolineare

questo passaggio, che è inserita una clausola salva idee che in ogni caso prevede la libera espressione di convincimenti, di opinioni nonché le condotte legittime riconducibili al pluralismo delle idee o alla libertà delle scelte, quindi non si vuole imporre alcuna posizione a nessuno. "Il ddl Zan, garantendo quindi la libertà di pensiero e di espressione, ha la finalità di estendere l'efficacia delle norme incriminatrici ai reati fondati sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere. L'Italia ha dunque l'occasione concreta di colmare un vuoto giuridico ormai divenuto inaccettabile, che espone quotidianamente le vittime dell'odio di tutto il paese a un'assenza perdurante di tutele specifiche. Ciò premesso e considerato, il Consiglio Comunale, ritenendo doveroso sollecitare il legislatore italiano ed in particolare il Senato della Repubblica ad agire nel senso indicato dal Parlamento Europeo con risoluzione del 18.01.2006 avente ad oggetto il fenomeno dell'omofobia in Europa, auspica che il legislatore italiano voglia addivenire all'approvazione del ddl Zan volta alla punizione dei reati fondati sull'odio verso le persone omosessuali, bisessuali e transessuali colmando un vuoto giuridico di tutela ormai ingiustificabile. A tal fine impegna il Sindaco a trasmettere il presente atto al Presidente del Senato della Repubblica e a farsi promotore in tutte le sedi opportune nell'adozione di norme volte a promuovere la piena parità delle persone omosessuali, bisessuali e transessuali ivi compreso il disegno di legge in esame".

Presidente, io ho terminato la lettura della Mozione e ritengo come fatto poc'anzi, all'atto della richiesta di prelievo del punto in questione, che secondo me più che mai quest'aula deve e vi ringrazio per questo, discutere di questo disegno di legge, proprio perché non è che è stato ieri cestinato in Senato, ieri la cosa grottesca che si è registrata in Senato è stata determinata dal fatto che si è deciso di non decidere, cioè si è festeggiato di rinviare una discussione magari col nuovo Governo applicando la cosiddetta tagliola, con franchi tiratori, con voto a scrutinio segreto. Io ritengo Presidente che con il decreto Zan si pone fine a una campagna di odio rispetto a coloro che vogliono liberamente stabilire il loro genere, il loro orientamento sessuale, sull'identità di genere. Io credo che una comunità come la nostra, quella italiana non può farsi trovare assente rispetto a quanto già registrato a livello europeo. Poc'anzi, all'atto della lettura della Mozione, leggevo un passaggio che è fondamentale nella comprensione del disegno di legge Zan, che qui non si vuole far cessare un dibattito, perché come dicevo poc'anzi la problematica esiste e le posizioni possono essere giustamente contrapposte. Non entra nel merito della propaganda, quindi ciascuno è legittimato a esprimere il proprio pensiero sull'argomento. Quello che fa ed entra lì, a gamba tesa il ddl Zan, è quello di contrastare l'istigazione a commettere discriminazione o violenza verso omosessuali. Ed io credo Presidente che in un paese civile come il nostro poter discutere civilmente, democraticamente di un argomento come questo, secondo me è un passaggio in avanti verso la civiltà. Io lo propongo oggi, è da diverse settimane se non mesi che è stata presentata questa Mozione Presidente, credo che veramente più che mai oggi questo ddl o questa Mozione debba essere veramente fatta recapitare al Senato, perché credo che una posizione

sull'argomento va assunta, non ci si può girare dall'altro lato facendo finta che il problema non esista. Cioè secondo me le problematiche vanno discusse, ci si confronta, si prendono delle posizioni, si rispettano le posizioni che ciascuno di noi intende assumere, ma lo si fa in maniera trasparente, non con i voti segreti, non scappando, non applicando, così come ha fatto il Senato, la tagliola. Io ragazzi, ogni volta che - colleghi, anzi scusate - ogni qualvolta che si presenta un atto di indirizzo o una Mozione, si conclude l'intervento chiedendo di votare l'argomento favorevolmente l'atto di indirizzo o la Mozione presentata. Io la cosa che invece in questo momento vi chiedo è di partecipare al dibattito, al di là di quello che potrà essere il vostro voto che andrete poi a esprimere all'atto della votazione, perché io credo che dobbiamo dare un segnale di civiltà, dobbiamo dare un segnale di presenza e di partecipazione attiva perché il nostro ruolo lo impone a quella che è una discussione che non verrà di sicuro cestinata con la tagliola applicata ieri in Senato. Grazie.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Ferrantelli.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Orlando, lei si è anche prenotato, giusto?

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Già le motivazioni che mi hanno portato a dire no al prelievo le ho enunciate precedentemente. Ma volendo prendere per buono tutto quello che il collega Fici molto puntualmente ci dice, io vorrei capire di che cosa stiamo parlando. Il 27 ottobre, cioè poche ore fa il Senato per 23 voti anche a scrutinio segreto come lei dice, ha affossato la legge. La legge non è passata. Quindi qua oggi di che cosa stiamo parlando? L'ha affossata per 23 voti. E quindi se vogliamo fare protagonismo, demagogia, facciamolo pure, però mi pare che siamo di fronte a un fatto ormai inesistente. Solo questo volevo dire. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

C'è il Consigliere Orlando che è prenotato. Quindi il Consigliere Orlando e poi a lei, Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Consigliere Passalacqua, sarò brevissimo.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

No, no.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Più che altro già preannuncio il mio voto favorevole all'atto di indirizzo presentato dal collega Fici, e quello che abbiamo visto ieri in quell'aula è stato deprimente, è stato veramente brutto guardare esultare alcuni Senatori della Repubblica per un voto a scrutinio segreto. Leggo soltanto un post che mi ha segnato soltanto e dico, e un giorno un figlio, un nipote, un parente, un amico caro di qualcuno di questi arrivi a casa in lacrime perché gli hanno sputato addosso per il suo orientamento sessuale, per il colore della pelle o perché su una sedia a rotelle, questi signori che ieri hanno esultato, scusate, si dovrebbero sputare loro in faccia. Soltanto quello. Non aggiungo altro e le faccio i complimenti, Consigliere Fici, per aver affrontato oggi, proprio oggi, all'indomani del voto che il Senato si è espresso, e credo che questo disegno di legge non sia stato bocciato come dice il collega Ferrantelli ma bensì sia stato messo in coma. E come nelle migliori situazioni, mi auguro che si possa risvegliare e dopo sei mesi possano rivotare questo disegno di legge. Complimenti ancora, Consigliere.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Grazie Presidente, colleghi. Ovviamente io credo che ha detto bene il Consigliere Fici, mai quanto oggi è opportuno prelevare questo punto e mai come oggi è opportuno discutere, è vero, perché io credo che la mancanza molte volte di conoscenza, di discussione, di mettersi in gioco possa portare ... diciamo che è l'ignoranza, ecco, non lo voglio definire con modi diversi da quello che è, ignoranza. Io credo che solo l'ignoranza può far generare scene come quella che abbiamo visto ieri in Senato, solo un fatto di ignoranza. Sinceramente sentire dire che, dice "Non ci sono già le leggi che tutelano gli omosessuali? Le persone di diversa etnia, le donne, i ragazzi", ma intanto ogni giorno noi assistiamo a scene dove vengono minacciati, vengono uccise le donne, vengono discriminati gli omosessuali, vengono discriminate le persone di diversa etnia, di colore o rom ... diciamo che secondo me il sistema italiano giudiziario legislativo non funziona proprio per come dovrebbe e credo che appunto, adeguare le nostre leggi e la nostra giurisprudenza a quello che sta avvenendo in questi ultimi anni, credo che sia doveroso. Io francamente non riesco ancora a capacitarmi del perché il Senato abbia, in maniera

diciamo anche vigliacca votato la tagliola e quindi impedendo di fatto il compimento della legge che come ha detto bene il Consigliere Fici sicuramente verrà di nuovo rimessa in calendario nei prossimi mesi. Mi rivolgo al Senatore Pillon che ho visto in delle scenette veramente drammatiche sui suoi profili, che è uno che è stato di quelli che più di tutti ha esultato in maniera vergognosa all'interno del Senato. Il Senatore Pillon se voi lo guardate, vi vedete qualche scenetta del Senatore Pillon, io credo che il Senatore Pillon purtroppo abbia un problema psicologico grave, perché se voi lo vedete sculetta come una femminuccia. Cioè proprio, io credo che il Senatore abbia bisogno di un psicologo per fargli rendere conto magari la sua vera indole. E quindi la paura di ammettere la sua vera indole sessuale lo porta a discriminare gli omosessuali, perché è evidente, basta che lo guardate come parla, si muove e cammina, si vede benissimo che come dicono le stesse persone è una vera e propria checca, non me ne vogliamo gli amici che sono di diversa tendenza. Quindi quello che è successo in Senato è grave, però cari signori, mi piacerebbe che ognuno di noi prendesse la parola, non solamente i soliti che in quest'aula di solito discutiamo e affrontiamo gli argomenti, mi piacerebbe che ognuno di noi presente in quest'aula desse un'opinione, per capire il voto se è contrario o favorevole a questo prelievo del Consigliere Fici ha un senso, perché votare sì, no su queste cose ... cioè capisco, su altre cose uno non vuole discernere perché magari tecnicamente non ha competenze, però mi piacerebbe, cari signori Consiglieri, voi dovete dare un'opinione su una cosa del genere, non potete limitarvi a dire sì o no, è troppo facile nascondersi oppure infilare la sabbia sotto il tappeto. Date un'opinione, io voglio sentire gente che non ha mai parlato in quest'aula che su questi argomenti si esprimesse. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi? Segretario, procediamo con la votazione dell'atto di indirizzo.

#### SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, favorevole;  
Milazzo Vito, assente;  
Cavasino Pietro, assente;  
Pugliese Leonardo, assente;  
Milazzo Eleonora, favorevole;  
Gerardi Guglielmo Ivan, assente;  
Accardi Michele, assente;  
Di Girolamo Gaspare, favorevole;  
Orlando Leonardo, favorevole;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, favorevole;  
Giacalone Pietro, assente;  
Titone Vanessa, favorevole;  
Fici Nicola, favorevole;

Rodriquez Mario, favorevole;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, assente;  
Coppola Flavio Salvatore, assente;  
Martinico Elia Francesca, favorevole;  
Genna Rosanna, assente;  
Bonomo Giancarlo, assente;  
Passalacqua Gaspare, favorevole;  
Fernandez Felice Massimo, assente;  
Vinci Antonio, favorevole;

#### PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 9, "ddl Zan", 11 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 6. La Mozione viene approvata all'unanimità con 11 voti favorevoli su 11 votanti. Colleghi Consiglieri, ritengo che arrivati a questo punto possiamo anche chiudere la seduta e poi ci aggiorniamo per un'ulteriore sessione. Auguro a tutti una buona serata. La seduta è chiusa.